

PROTOKÓŁ
z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania
w dniach 29-31 marca i 5 kwietnia 2017 r. w Sulęcinie.

DZIEŃ I – 29 marca 2017 r. godz. 9.00

Rada obradowała w Sulęcinie.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Żmijak, który zebrał podpisy członków na liście obecności, po czym stwierdził quorum i rozpoczął obrady (lista stanowi załącznik do protokołu). Członkowie Rady wypełnili Rejestry interesów (stanowi załącznik do niniejszego protokołu), które sprawdził Przewodniczący Rady.

W Posiedzeniu uczestniczyło 7 z 7 członków Rady- według załączonej listy obecności.

Przewodniczący Rady zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – sprawdzenie obecności.
2. Wstępna ocena wniosków, wg „*Wspólnej karty oceny wstępnej*”, według kolejności rejestracji w ramach działania 1.1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej.
3. Stworzenie *Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR* w ramach działania 1.1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej.
4. Stworzenie *Listy operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR* w ramach działania 1.1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej.
5. Ocena operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR według zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej.
6. Stworzenie *Listy operacji wybranych w ramach przedsięwzięcia 1.1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej*.
7. Stworzenie *Listy operacji niewybranych w ramach przedsięwzięcia 1.1.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej*.
8. Wstępna ocena wniosków, wg „*Wspólnej karty oceny wstępnej*”, według kolejności rejestracji w ramach działania 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw.
9. Stworzenie *Listy operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR* w ramach działania 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw.
10. Stworzenie *Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR* w ramach działania 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw.
11. Ocena operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR według zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw.

12. Podjęcie uchwał w ramach działania 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej w sprawie:

- 1) operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR,
- 2) operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR,
- 3) operacji niewybranych,
- 4) wyboru operacji oraz ustalenia kwoty pomocy.

13. Podjęcie uchwał w ramach działania 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw w sprawie:

- 1) operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR,
- 2) operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR,
- 3) operacji niewybranych,
- 4) wyboru operacji oraz ustalenia kwoty pomocy.

14. Sprawy różne.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Przystąpiono do obrad.

Ad.2

Ocena operacji nr 1/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Paritet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej” (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 2/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.



Parlament zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 3/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parlament zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 4/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parlament zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 5/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 6/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 7/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 8/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 9/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 10/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 11/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parętet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

/Wniosek pod nr 12/1/2017 został wycofany/

Ocena operacji nr 13/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parętet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 14/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 15/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 16/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 17/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 18/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 19/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 20/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 21/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 22/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

*/Posiedzenie Rady opuścili Andrzej Żmijak i Tomasz Skrodzki
W związku z opuszczeniem posiedzenia przez Andrzeja Żmijaka, jego obowiązki przejęła
Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Cieśielska/*

Ocena operacji nr 23/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 40%
Sektor społeczny – 40%
Sektor publiczny – 20%
Sektor gospodarczy – 0%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej.

/Na Posiedzenie Rady wrócili Tomasz Skrodzki i Andrzej Żmijak, który objął przewodniczenie Rady/

Ocena operacji nr 24/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%



Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 25/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 26/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 27/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 28/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

/Ryszard Stachowiak opuścił Posiedzenie Rady. W związku z tym, Przewodniczący Rady stwierdził, że mieszkańcy stanowią 50% składu Rady i w drodze losowania z Posiedzenia Rady wyłączono Piotra Baszuka do momentu powrotu Ryszarda Stachowiaka. Piotr Baszuk opuścił salę obrad./

Ocena operacji nr 29/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 40%
Sektor społeczny – 40%
Sektor publiczny – 0%
Sektor gospodarczy – 20%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 30/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 5 radnych.

Parętet zachowano.

Mieszkańcy – 40%

Sektor społeczny – 40%

Sektor publiczny – 0%

Sektor gospodarczy – 20%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 31/1/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 5 radnych.

Parętet zachowano.

Mieszkańcy – 40%

Sektor społeczny – 40%

Sektor publiczny – 0%

Sektor gospodarczy – 20%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej.

/Na posiedzenie wrócił Ryszard Stachowiak i Piotr Baszuk/

Ad.3,4

Na podstawie „Wspólnej karty oceny wstępnej” stworzono:

- 1) *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach działania 1.1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej („Lista...” stanowi załącznik do niniejszego protokołu).*

- 2) Listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR w ramach działania 1.1.1 Podjęmowanie działalności gospodarczej („Lista...” stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad.5

Ocena operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR według zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1. Podjęmowanie działalności gospodarczej.

Ocena operacji nr 1/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podjęmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 65 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 2/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podjęmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 63 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 3/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 64 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 4/1/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 67 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 5/1/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 72 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 6/1/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 61 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 7/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 53 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 8/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 65 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 9/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).



Operacja uzyskała 74 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 10/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 74 pkt. na 100 możliwych.

Po ocenie wniosku nr 10/1/2017 pod względem zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej* Przewodniczący Rady zakończył I dzień obrad.

DZIEŃ II – 30 marca 2017 r., godz. 9.00.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Żmijak, który zebrał podpisy członków na liście obecności, po czym stwierdził quorum i rozpoczął obrady (lista stanowią załącznik nr 1 do protokołu). W Posiedzeniu uczestniczyło 7 z 7 członków Rady- według załączonej listy obecności.

Ad.5 c.d.

Ocena operacji nr 11/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 58 pkt. na 100 możliwych.

/Wniosek pod nr 12/1/2017 został wycofany/

Ocena operacji nr 13/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 55 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 14/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 77 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 15/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 59 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 16/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 38 pkt. na 100 możliwych i nie uzyskała minimum punktowego niezbędnego do wyboru operacji do realizacji.

Ocena operacji nr 17/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 53 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 18/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 58 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 19/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 69 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 20/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 67 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 21/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 63 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 22/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 57 pkt. na 100 możliwych.

/Wniosek nr 23/1/2017 i 24/1/2017 nie były oceniane pod względem zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podjęmowanie działalności gospodarczej, gdyż nie spełniły warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy/

Ocena operacji nr 25/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 84 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 26/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podjęmowanie działalności gospodarczej*” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 43 pkt. na 100 możliwych i nie uzyskała minimum punktowego niezbędnego do wyboru operacji do realizacji.

Ocena operacji nr 27/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 69 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 28/1/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 42 pkt. na 100 możliwych i nie uzyskała minimum punktowego niezbędnego do wyboru operacji do realizacji.

/W związku z tym, że Ryszard Stachowiak i Piotr Baszuk nie byli obecni przy wypełnianiu „Wspólnej karty oceny wstępnej” do wniosku nr 29/1/2017 i 30/1/2017, opuścili salę obrad nie dokonując oceny poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej”./

Ocena operacji nr 29/1/2017

Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 40%
Sektor społeczny – 40%
Sektor publiczny – 0%
Sektor gospodarczy – 20%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 72 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 30/1/2017

Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 40%
Sektor społeczny – 40%
Sektor publiczny – 0%
Sektor gospodarczy – 20%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 65 pkt. na 100 możliwych.

/Wniosek nr 31/1/2017 nie był oceniany pod względem zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej, gdyż nie spełnił warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy/

/Na Posiedzenie Rady wrócił Ryszard Stachowiak i Piotr Baszuk/

Ad. 6,7

Przewodniczący Rady przerwał Posiedzenie Rady w sprawie oceny operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej i ogłosił, że wznowienie Posiedzenia w tej sprawie odbędzie się w dniu 5 kwietnia 2017 r. o godz. 14.00, podczas którego zostaną stworzone Listy operacji wybranych i niewybranych wraz z podjęciem uchwał w tej sprawie.

W związku z powyższym przystąpiono do wstępnej oceny wniosków wg kolejności rejestracji w ramach działania 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw.

Ad. 8

Wstępna ocena wniosków, wg „Wspólnej karty oceny wstępnej”, według kolejności rejestracji w ramach działania 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw.

Ocena operacji nr 1/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 2/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklarację bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 3/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 4/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 5/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 6/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 7/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 8/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 9/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 10/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 11/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Po ocenie wniosku nr 11/2/2017 pod względem „Wspólnej karty oceny wstępnej” Przewodniczący Rady zakończył II dzień obrad.

DZIEŃ III – 31 marca 2017 r., godz. 9.00

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Żmijak, który zebrał podpisy członków na liście obecności, po czym stwierdził quorum i rozpoczął obrady (lista stanowi załącznik nr 1 do protokołu). W Posiedzeniu uczestniczyło 7 z 7 członków Rady- według załączonej listy obecności.

Ad. 8 c.d.

Ocena operacji nr 12/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 13/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 14/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).



Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

/Ocena operacji nr 15/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

/Ocena operacji nr 16/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 17/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 18/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 19/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 20/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 21/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 22/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 23/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Parytet zachowano.

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 24/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 25/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 26/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 27/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).
Z głosowania nikogo nie wykluczono.
Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 28/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklarację bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano:

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 29/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklarację bezstronności i poufności (deklaracje stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Ocena operacji nr 30/2/2017

Członkowie Rady podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Na podstawie deklaracji bezstronności i poufności z oceny wniosku został wykluczony Andrzej Żmijak W związku z przekroczeniem parytetu przez sektor mieszkańców (3 z 6 członków Rady – 50%) w drodze losowania wykluczono Piotra Baszuka. Andrzej Żmijak i Piotr Baszuk opuścili salę obrad. Obowiązki Przewodniczącego Rady na czas opuszczenia sali obrad przez Andrzeja Żmijaka przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Ciesielska.

Głosowało 5 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 40%

Sektor społeczny – 40%

Sektor publiczny – 20%
Sektor gospodarczy – 0%

Głosowano poprzez wypełnienie „Wspólnej karty oceny wstępnej”(stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Operacja spełnia warunki oceny wstępnej.

Andrzej Żmijak i Piotr Baszuk wrócili na obrady. Andrzej Żmijak od momentu powrotu na salę obrad objął obowiązki Przewodniczącego Rady.

Ad. 9,10

Na podstawie „Wspólnej karty oceny wstępnej” stworzono:

- 1) Listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR w ramach działania 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw („Lista...” stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
- 2) Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach działania 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw („Lista ...” stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 11

Ocena operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR według zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw.

Ocena operacji nr 1/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowi załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 67 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 2/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 72 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 3/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 55 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 4/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 79 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 5/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 73 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 6/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 44 pkt. na 100 możliwych i nie uzyskała minimum punktowego niezbędnego do wyboru operacji do realizacji.

Ocena operacji nr 7/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 78 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 8/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 92 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 9/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 62 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 10/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 61 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 11/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 61 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 12/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 91 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 13/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 84 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 14/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 95 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 15/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 100 pkt. na 100 możliwych.

/Wniosek nr 16/2/2017 nie był oceniany pod względem zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw, gdyż nie spełnił warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy/

Ocena operacji nr 17/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 45 pkt. na 100 możliwych i nie uzyskała wymaganego minimum punktowego niezbędnego do wyboru operacji do realizacji.

/Wniosek nr 18/2/2017 nie był oceniany pod względem zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw, gdyż nie spełnił warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy/

Ocena operacji nr 19/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 28 pkt. na 100 możliwych i nie uzyskała minimum punktowego niezbędnego do wyboru operacji do realizacji.

Ocena operacji nr 20/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 72 pkt. na 100 możliwych.

/Wniosek nr 21/2/2017 nie był oceniany pod względem zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw, gdyż nie spełnił warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy/

Ocena operacji nr 22/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 77 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 23/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%
Parytet zachowano.

Głosowano poprzez wypełnienie „*Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw*” („*Karty...*” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 72 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 24/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „*Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw*” („*Karty...*” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 72 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 25/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „*Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw*” („*Karty...*” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).
Operacja uzyskała 78 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 26/2/2017

Głosowało 7 radnych.
Parytet zachowano.
Mieszkańcy – 43%
Sektor społeczny – 29%
Sektor publiczny – 14%
Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 60 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 27/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 78 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 28/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano:

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 87 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 29/2/2017

Głosowało 7 radnych.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 43%

Sektor społeczny – 29%

Sektor publiczny – 14%

Sektor gospodarczy – 14%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 75 pkt. na 100 możliwych.

Ocena operacji nr 30/2/2017

W związku z wykluczeniem Andrzeja Żmijaka i Piotra Baszuka na poziomie oceny pod względem „Wspólnej karty oceny wstępnej”, w/w Członkowie Rady nie uczestniczyli w dalszej ocenie wniosku nr 30/2/2017 i opuścili salę obrad. Obowiązki Przewodniczącego Rady na czas nieobecności Andrzeja Żmijaka przejęła Ewa Ciesielska.

Parytet zachowano.

Mieszkańcy – 40%

Sektor społeczny – 40%

Sektor publiczny – 20%

Sektor gospodarczy – 0%

Głosowano poprzez wypełnienie „Kart oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw” („Karty...” stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Operacja uzyskała 76 pkt. na 100 możliwych.

Na obrady wrócili Andrzej Żmijak i Piotr Baszuk. Andrzej Żmijak przejął prowadzenie Posiedzenia Rady.

Ad.11

Ocena operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR według zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw.

Przewodniczący Rady przerwał Posiedzenie Rady w sprawie oceny operacji w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw i ogłosił, że wznowienie Posiedzenia w tej sprawie odbędzie się w dniu 5 kwietnia 2017 r. o godz. 14.00, podczas którego zostaną stworzone Listy operacji wybranych i niewybranych wraz z podjęciem uchwał w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zakończył III dzień obrad.

Dzień IV – 5 kwietnia 2017 r., g. 14.00

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Żmijak, który zebrał podpisy członków na liście obecności, po czym stwierdził quorum i rozpoczął obrady (lista stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

W Posiedzeniu uczestniczyło 7 z 7 członków Rady- według załączonej listy obecności.

Ad.12 Podjęcie uchwał w ramach działania 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej

12.1) Przewodniczący Rady przedstawił listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Za przyjęciem Uchwały nr 2/2017 z dnia 5 kwietnia 2017 r. Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania w sprawie operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej głosowało 7 Członków Rady. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12.2) Przewodniczący Rady przedstawił listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR.

Za przyjęciem Uchwały nr 3/2017 z dnia 5 kwietnia 2017 r. Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania w sprawie operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej głosowało 7 Członków Rady. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12.3) Przewodniczący Rady przedstawił listę operacji niewybranych (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Za przyjęciem Uchwały nr 4/2017 z dnia 5 kwietnia Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania w sprawie operacji niewybranych, które nie uzyskały wymaganego minimum punktowego w ramach przedsięwzięcia 1.1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej głosowało 7 Członków Rady. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12.4) Przewodniczący Rady przedstawił listę operacji wybranych (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Za przyjęciem Uchwały nr 5/2017 z dnia 5 kwietnia 2017 r. Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty pomocy w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej glosowało 7 Członków Rady. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwał w ramach działania 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw

13.1) Przewodniczący Rady przedstawił listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Za przyjęciem Uchwały nr 6/2017 z dnia 5 kwietnia 2017 r. Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania w sprawie operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw glosowało 7 Członków Rady. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13.2) Przewodniczący Rady przedstawił listę operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR.

Za przyjęciem Uchwały nr 7/2017 z dnia 5 kwietnia 2017 r. Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania w sprawie operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw glosowało 7 Członków Rady. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13.3) Przewodniczący Rady przedstawił listę operacji niewybranych (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Za przyjęciem Uchwały nr 8/2017 z dnia 5 kwietnia 2017 r. Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania w sprawie operacji niewybranych, które nie uzyskały wymaganego minimum punktowego w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw glosowało 7 Członków Rady. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13.4) Przewodniczący Rady przedstawił listę operacji wybranych (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Za przyjęciem Uchwały nr 9/2017 z 5 kwietnia 2017 r. Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty

pomocy w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Rozwój przedsiębiorstw głosowało 7 Członków Rady. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.14 Sprawy różne

Przewodniczący Rady podziękował Członkom Rady za obecność i poświęcony czas podczas 4-dniowych obrad. Podziękował pracownikom biura KST-LGD za uczestnictwo i pomoc w Posiedzeniu Rady od strony organizacyjnej. Przewodniczący Rady zakończył posiedzenie Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania.

PRZEWODNICZĄCY RADY

.....

.....
/Przewodniczący Rady/Wiceprzewodniczący Rady/